



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.45/23
25.12.2024. године
Велика Плана

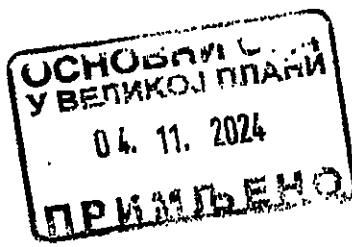
ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Вишег суда у Смедереву Кж1.174/24 од 31.10.2024. ради истицања преко интернет странице суда Рајковић Предрагу из Београда Чукарица улица Обалских радника број 17/22.





Република Србија
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ
Кж1 174/24
Датум: 31.10.2024. године
Смедерево



У ИМЕ НАРОДА

Виши суд у Смедереву, у већу састављеном од председника суда - судије Слађане Бојковић, председника већа, и судија Предрага Лукића и Драгице Ковачевић, чланова већа, са записничарем Јованом Николић, у кривичном предмету окривљеног Немање Петровића и окривљеног Дејана Павловића, обојице из Мале Плане, због кривичног дела учествовање у тучи из члана 123. КЗ и др, одлучујући о жалбама јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТО 30/23 од 11.09.2024. године, бранионаца окривљеног Немање Петровића, адвоката Марије Шепшинац из Смедеревске Паланке и бранионаца окривљеног Дејана Павловића, адвоката Слободана Сврзића из Смедерева, изјављеним против пресуде Основног суда у Великој Плани К 45/23 од 30.08.2024. године, на седници већа одржаној 31.10.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈАЊЕМ жалби јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТО 30/23 од 11.09.2024. године и бранилаца окривљених Немање Петровића и Дејана Павловића, обојице из Мале Плане, адвоката Марије Шепшинац из Смедеревске Паланке и Слободана Сврзића из Смедерева, **ПРЕИНАЧАВА СЕ** пресуда Основног суда у Великој Плани К 45/23 од 30.08.2024. године, тако што Виши суд у Смедереву према окривљенима Немањи Петровићу и Дејану Павловићу, обојица из Мале Плане, са личним подацима као у првостепеној пресуди, на основу одредбе члана 422. тачка 3. ЗКП

ОДБИЈА ОПТУЖБУ

Да су дана 08.09.2018. године у Смедеревској Паланци, у стању урачунљивости, свесни свако по на особу да је његово дело забрањено, учествовали у тучи у којој је другом нанета тешка телесна повреда, и окривљени Дејан другог лако телесно повреде средством подобним да тело тешко повреде или здравље тешко наруши, оштећеног Рајковић Радивоја, на тај начин што су, најпре окривљени Немања и окривљени Дејан, заједно учествовали у физичком обрачуна са друге стране са оштећеним Павловић Марком, који је задобио тешке телесне повреде, тако што су, када је до њиховог стола, где су се налази на прослави, у ресторану „Краљ“, коју је организовала Светлана Павловић Шулејић и Павловић Славиша, дошао сведок Рајковић Предраг, окривљени Немања устаје од стола, креће на Предрага, оштећени Марко га хвата за мајцу, а Предраг за браду, па окривљени Немања гура телом и главом сведока Предрага, а затим је устао окривљени Павловић Дејан, прилази Предрагу са леђа, удара га више пута песницом у пределу главе, па окривљени Немања удара оштећеног Марка по лицу, носу, затим га снажно, и Предрага, одгуреје од себе и у овом контакту сви падају на музичке инструменте, Марко и Предраг, а окривљени Немања преко њих, па Марку прилазе и окривљени Немања и окривљени Дејан, заједно га, док се налази на поду,

ударају рукама и ногама по телу, где се Марко брани, покушавајући да десном руком заштити лице и главу и тако се одбранио, којом приликом је задобио тешку телесну повреду у виду прелома прве метакарпалне кости палца шаке десне руке, када им прилази оштећени Радивоје Рајковић да одбрани оштећеног Марка, па га је том приликом стакленом чашом ударио по глави окривљени Дејан и нанео му лаку телесну повреду у виду нагњечине у пределу главе - површина посекотина у пределу коже чела, настала дејством поломљеног предмета, свесни, свако по на особ својих дела, чије су извршење хтели,

- чиме би окривљени Немања Петровић и Дејан Павловић извршили кривично дело учествовање у туци из члана 123. КЗ,

а окривљени Дејан Павловић кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ.

О трошковима кривичног поступка одлучиће првостепени суд посебним решењем.

О браздовану

Пресудом Основног суда у Великој Плани К 45/23 од 30.08.2024. године, окривљени Немања Петровић и Дејан Павловић, обојица из Мале Плане, оглашени су кривим да су свако по на особ учинили кривично дело учествовање у туци из члана 123. КЗ, те им је изречена условна осуда и утврђена казна затвора у трајању од по 4 (четири) месеца и одређено да се исте неће извршити уколико у року од 1 године од правноснажности пресуде не учине ново кривично дело. Истом пресудом, ставом другим изреке, окривљени Дејан Павловић је на основу одредбе члана 423. тачка 2. ЗКП ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези са ставом 1. КЗ. Оштећени су за остваривање имовинскоправног захтева упућени на парнични поступак.

Против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавио јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1. и став 2. тачка 2. ЗКП, са предлогом да Виши суд у Смедереву, као другостепени, преиначи ожалбену пресуду тако што ће одбити оптужбу услед наступања апсолутне застарелости кривичног гонења.

Против пресуде жалбу је благовремено изјавио и бранилац окривљеног Немање Петровића, адвокат Марија Шепшинац из Смедеревске Паланке, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Виши суд у Смедереву преиначи првостепену пресуду на тај начин што ће у складу са одредбом члана 422. став 1. тачка 3. ЗКП донети пресуду којом се оптужба одбија.

Такође, жалбу је благовремено изјавио и бранилац окривљеног Дејана Павловића, адвоката Слободан Сврзић из Смедерева, због због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Виши суд у Смедереву преиначи првостепену пресуду, сматрајући да је првостепени суд морао по службеној дужности да обустави кривични поступак.

Јавни тужилац ВЈТ у Смедереву је у свом писменом предлогу Ктж број 150/24 од 30.10.2024. године, предложио да Виши суд у Смедереву, као другостепени, преиначи пресуду Основног суда у Великој Плани К 45/23 од 30.08.2024. године, тако што ће одбити оптужбу због наступања апсолутне застарелости кривичног гонења.

Виши суд у Смедереву одржао је седницу већа о којој није обавештавао странке, јер није нашао да би њихово присуство било корисно за разјашњење ствари, па је након детаљног разматрања целокупних списка предмета, заједно са побијаном пресудом коју је испитао у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалбама, у складу са чланом 451. став 1. ЗКП, закључио да су жалбе основане, те да их треба усвојити и првостепену пресуду преиначити, те одбити оптужбу према окривљенима, имајући у виду да је наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења.

Наиме, у конкретном случају оптужним предлогом ОЈТ у Великој Плани КТ 633/18 КТО 30/23 од 24.01.2023. године, који је у суд примљен 26.01.2023. године, окривљенима Немањи Петровићу и Дејану Павловићу стављено је на терет извршење кривичног дела учествовање у тучи из члана 123. КЗ, а окривљеном Дејану Павловићу и кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези са ставом 1. КЗ У истом је наведено да постоји оправдана сумња да су предметна кривична дела извршили дана 08.09.2018. године.

Кривичним закоником, за кривично дело учествовање у тучи из члана 123. КЗ прописана је новчана казна или казна затвора до три године, а за кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 2. КЗ прописана је казна затвора до три године.

Одредбом члана 103. став 1. тачка 5. КЗ прописано је да се кривично гоњење не може предузети када протекне три године од извршења кривичног дела за које се по закону може изрећи казна затвора преко једне године, а одредбом члана 104. став 6. КЗ да застарелост кривичног гоњења настаје у сваком случају кад протекне двоструко време које се по закону тражи за застарелост кривичног гоњења.

Имајући у виду напред речено апсолутна застарелост кривичног гоњења-за предметна кривична дела - учествовање у тучи из члана 123. КЗ и лака телесна повреда из члана 122. став 2. КЗ наступила је 08.09.2024. године, будући да је у оптужном акту наведено да су раде извршења предузете дана 08.09.2018. године. Како је Кривичним закоником за оба наведена кривична дела прописана казна затвора до три године, то је апсолутна застарелост кривичног гоњења наступила протеком шест година од дана извршења кривичних дела.

Како се и жалбом јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани и жалбама бранилаца окривљених, основано истиче да је у односу на оба кривична дела наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења, због чега треба применити одредбу члана 422. тачка 3. ЗКП, те преиначити првостепену пресуду и одбити оптужбу у односу на обојицу окривљених због наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења, то је, Виши суд у Смедереву донео је одлуку као у изреци ове пресуде , на основу наведеног законског члана.. .

Одлука о трошковима кривичног поступка донета је на основу одредбе члана 262. став 2. ЗКП.

Виши суд у Смедереву, дана 31.10.2024. године.

Записничар
Јована Николић, с.р.



